



VIATA POLITICA



Consiliul de război

PROCESUL CELOR ȘAPTE STUDENȚI

Procesul a început în aceeași zi de două ori

I. portantele de oziții ale d-lor prof. univ. M. Manoilescu și Nae Ionescu

După ce s'a citit pentru a doua oară — în aceeași zi — ordonanța definitivă de trimitere în judecată, s'a procedat la luarea interogatoriilor.

Primul a fost interogator inculpatul, VIOREL TRIFA, președintele centrului studențesc București.

La congresele studențesci de la Craiova 1935 și Iași, Mureș 1936, deși nu s'a întâmpinat nici o deosebire, presa din Săndar și-a colmat.

No aviz de nimeni n'am prezentat d-lui judecător instructor care ancheta cazul, și am dat o declarație semnând-o.

„Iar în ceea ce privește o eventuală sancțiune, nu s'a vădit că s'a depus numai o personal, asimilându-mi toate răspunderile.”

Lansarea manifestului nostru se datorește faptului, că un comunitat al centrului studențesc

prin care se ridică împotriva partidului liberal, fiindcă s'a solidarizat cu o oarecare Aurelian Rădulescu, care a profanat memoria eroilor.

„Noi suntem respectuoși în fața crucii, chiar când este a unui cunoscut vrăjmaș.”

„Generația aceasta trebuie să își apăsese pământul înaintașilor noștri. INCULPATUL VIRGIL RADULESCU, arată că ordonanța definitivă de trimitere în judecată, conține fapte exacte și inexacte.

Centrul studențesc București este recunoscut persoană juridică și morală.

Expune discuția ce a avut loc într-o cameră a unui cămin studențesc cu d. Rădulescu, arătând că faptele sunt nu numai o îndrăzneală, ci o infamie.

Din nici o declarație de-a mea nu reiese că am ordonat sancționarea lui A. Rădulescu.

Este mare deosebire între dragostea părinților față de copii și aceea a lui Hoinăreanu, față de studenții români-craiești.

În fiecare gând, în fiecare sentiment și rând scris de un student creștin există o mare dragoste pentru Biserica, Monarhie, Armată și Justiție.

Și că nu l-a terorizat pe studentul Aurelian Rădulescu.

„Corpurul studențesc este recunoscut de senatul universitar și de legile noastre, în vigoare.

În continuare s'a procedat la luarea interogatoriilor inculpatului VASILE POPESCU.

Declară că cunoaște pe Aurelian Rădulescu, care i-a fost coleg de liceu și facultate. Expune faptele petrecute și pentru care sunt trimis în judecată.

Mai departe, inculpatul, arată cum Aurelian Rădulescu, datorită activității „găzduțeniei”, de defaimare a studenților, într-o gazetă așă zisă studențescă. Această gazetă era finanțată de polițienii liberali și avea ca țintă compromiterea mișcării naționaliste.

Inculpatul mai declară, că într-o discuție, avută cu Aurelian Rădulescu, i-a mărturisit că a fost dus în error de Amadeu Bădescu, cu care a redactat manifestul învinuit și l-a lăsat pe usa bisericii.

Inculpatul IORDACHE SPANU, secretar general al C.S.B., declară că n'a cunoscut niciodată pe Aurelian Rădulescu, totuși s'a prezentat d-lui judecător instructor, în calitate oficială de secretar general al unei organizații recunoscute persoană juridică. Și s'a constituit prizonier, până la prinderea autorilor agresiei. Arată că este învinuit de apologia faptului petrecut, dar care nu intră în condițiile delictului.

Inculpatul SOCARICU EREMIA declară că fiind revoltat de gestul lui Aurelian Rădulescu.

Acesta, îndată ce a vădit că recunoscut vină și a declarat că primește sancțiuni la ocazie privește ceilalți inculpați, protestează și n'a avut nici un a mestec în această chestiune.

D. comisar regul, pune câteva întrebări inculpatului, pentru a preciza ora când a fost aplicată sancțiunea.

Apoi se la interogatoriul altui inculpat, GHIOCEL D-TRU care declară că n'a auzit nimic din ceea ce s'a întâmplat la Universitatea și că după încheierea Universității s'a omenit cu o călătorie. Nu cunoaște pe Aurelian Rădulescu și pe

Consiliul a dispune să se facă o confruntare între inculpați și victime.

La orele 1 jumătate, ședința a fost suspendată.

Ședința de după amiază

Ședința s'a deschis la orele 5 și 1/2. S'a procedat la audierea martorilor.

Primul a fost introdus, victima AURELIAN RADULESCU — martor al acușării, — care își începe depunerea, povestind cele petrecute, în ziua de 26 Ianuarie 1937.

Este de remarcă, că martorul a fost foarte puțin precis ca fond și formă, în depunerea sa.

Printre altele a afirmat că, la căminul medicinelor a fost terorizat de studentul VIRGIL RADULESCU, care terorizase a constatat în a-l întreba de adresa „publicității” Amadeu Bădescu, președintele tinereții universitar liberal (T).

D. AV. MIHAIL POLIHORIANE: „Martorul, a afirmat că a fost răpit de pe stradă. Atunci de ce n'a tipat?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

La orele 1 jumătate, ședința a fost suspendată.

Ședința s'a deschis la orele 5 și 1/2. S'a procedat la audierea martorilor.

Primul a fost introdus, victima AURELIAN RADULESCU — martor al acușării, — care își începe depunerea, povestind cele petrecute, în ziua de 26 Ianuarie 1937.

Este de remarcă, că martorul a fost foarte puțin precis ca fond și formă, în depunerea sa.

Printre altele a afirmat că, la căminul medicinelor a fost terorizat de studentul VIRGIL RADULESCU, care terorizase a constatat în a-l întreba de adresa „publicității” Amadeu Bădescu, președintele tinereții universitar liberal (T).

D. AV. MIHAIL POLIHORIANE: „Martorul, a afirmat că a fost răpit de pe stradă. Atunci de ce n'a tipat?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

D. AV. ALEX. CONSTANT: „Cunoaște martorul manifestul învinuit?”

Pedeapsa aceasta vine de la un corp organizat și nu este dictată de ură. Ea are exclusiv un caracter moral, urmărind producerea unei crize de conștiință la cel sancționat.

„Există un caz foarte instructiv, în cel mai select corp organizat, a cel al militarilor, când un ofițer se face vinovat de trădare pentru prestigiuul corpului lăse pune delictul, disere un revolver în mână, spre a se sancționa singur.

„Orice colectivitate bine organizată are anumite reguli interne de morală și care păzește onoarea colectivității la corpului.

„Dealtfel, problema de onoare colectivă și individuală, nu se poate rezolva numai prin legi. Dovadă, duelul după lege este un delict, care totuși, în armată, pentru ofițer, este o obligație, fiindcă este modalitatea cea mai demnă de transare conflictelor de onoare.”

D. PRESEDINTE: „Dece, studentul Aurelian Rădulescu, n'a fost sancționat numai prin două palme?”

D. PROF. M. MANOILESCU: „Pedeapsa se aplică în proporție cu vina, ori în cazul de față vina este extrem de gravă.”

Mai departe, d. prof. MIHAIL MANOILESCU, mai dă o serie de exemple din viața studențescă, din punct de vedere moral, când un student nu ERA DENUNȚAT AUTORITĂȚILOR; aceasta pentru a se „păstra discret.”

Ședința se suspendă la orele 9 seara.

Desbaterile în continuare, azi, la orele 9 dimineața.

Ilie Sălătruceanu

Șeful comuniștilor Spanioli în audiență la Stalin

MOSCOVA 29. — O telegramă din Moscova anunță că er Stalin a primit la Kremlin pe șeful comuniștilor Spanioli, Rafaelo Alberti.

Audiența a durat mai mult de două ore.

Se crede că Stalin a dat dispoziții frunțiișului comunist asupra noii tactici pe care trebuie să o urmărească comuniștii spanioli.

Socotelile Angliei

LONDRA 29 (Radior). — Marea Britanie ar trebui să propună Spaniei schimbarea Gibraltarului cu Ceuta, — declară vicemiratul Ilborno, într-o lungă scrisoare pe care o publică „Sunday Times.”

Vice amiralul Usborne reia o propunere făcută în 1868, de amiralul George Grey. El enumeră toate avantajele strategice pe care Marea Britanie le-ar avea din stabilirea sa la Ceuta, mai ales în ceea ce privește posibilitatea de a construi aeroporturi. Se știe că la Gibraltar construirea de aeroporturi mari prezintă serioase dificultăți.

Tinichigeria estetică a d-lui profesor George Oprescu

(Continuare din pag. 1-a)

de lumii, boare albastră transfigură, impalpabilă și fantomă. Parec le vedem!

Despre rolul croniceului: „Cronicul are menirea să-l conducă, să-l explice, să-l facă înțeles și să-l pregătească plăcut. Îndelungate îngreșă și plină de răspundere: (pag. 19). Desigur că plină de răspundere, dar de ce îngreșă?”

La pag. 19: „Delacroix în jurul lui, face răspundere pe cruce de nivel scutit al arii timpului nostru. Recomandăm din îndelung, pe unii flăcăi din ignoranță sau din interes pe alții: primăciul curentul, în loc să-l dirijeze, critică produse o stare de neajuns în gura publicului, vădăm, siguranță în gura talentelor. Dacă mai toare dezvoltări talentelor. Dacă mai adăugăm și toată aroganță și tranșant, care este mai todeauna nedreptățit de încompetență, vom înțelege de ce, aiurea și la noi, artiștii de laia lui Delacroix s'au ridicat în contra celor care

conduc opinia publică și judecă. Toate aceste considerații sunt de natură să ne poze pe gânduri. Iată un portret făcut anul al d-lui Oprescu. Admirăm cu câtă onoritate d-șă vorbește de fuzie la casa spânzuratului. Ce este critica d-lui Oprescu decât ignoranță și meschine interese. Se poate un loc mai arde decât cel al d-lui OT? Se poate ceva mai dăunător arde decât aroganța, ignoranța și prostia d-lui Oprescu? Lăsați peste o casă de universitar și înținați în cărți (cu mari cheltuieli) de propagandă în străinătate, reprezintă o adevarată piască pentru micșinarea artistică a unei țări. Dar cum prostul este neobișnuit, d. Oprescu este foarte activ. Cîntărește, frezează, vorbește, stăpânește și face cărți, organizează, antologhe, litere, bătește, lătuie curant d. Oprescu-Bumbăreșu face bulibăște culturale în stil mare!

Vom reveni și iar vom reveni.

Dom. Pădurescu

Cum a fost rezolvată problema strămtorilor în conferința dela Montreux

Continuarea declarațiilor făcute ziarului nostru de către d. senator M. Orleanu, fost ministru

pentru că o decizie să poată fi valabilă.

„Acost principiu este din cele mai vechi timpuri admise. Statele sunt legate ca și particularii de obiectul și întinderea tratatului pe care l-au semnat.

Nu se poate face schimbări, numai de unele părți, ce au luat parte la un tratat.

Neintemeiat este apoi a afirma reprezentantului nostru la Montreux, că nu ar fi nevoie de unanimitate, pentru că convenția dela Montreux nu schimbă nimic.

O stare afirmativă trebuie înălțată, căci dacă Montreux nu schimbă nimic din tratatul dela Lausanne, de ce a fost nevoie de o conferință a Turciei de acum încolo.

Atât de necesară este pentru noi regula unanimității, încât nu putem nici odată renunța la ea.

„Și ce încercări nu s'au făcut ca să ne facă să primim regula ca hotărâre ce privește asociații din Liga Națiunilor să se la cu majoritate sau 2/3 de voturi.

„Nu se încearcă de a se ajunge la revizuirea noastră? Și nu se aleg mijloacele.

„Nu spunea Eden în vara trecută că ar fi în adevăr neapărat, ca să dai adunării puterea, să impune schimbări împotriva voinței părții interesate?”

„Dar discuția sinceră a reclamațiilor poate să contribuie la înțelegerea neînțelegerilor, și o expresie „împedea a adunare, fără neli o diabolă, ar exercita o presiune amorală, în sensul revendicării dreptelor.”

„Nu a fost ministrul nostru de afaceri străine în vara lui 1936 la Geneva, să apere principiul unanimității?”

„Și noi la Geneva, nu am primit

Din declarațiile făcute nouă de către d. senator M. Orleanu și publicate în numărul precedent al ziarului nostru celorlalte au avut o vedere de ansamblu asupra evoluției regiunii strămtorilor.

„Astăzi vom vedea, în continuare, la ce rezultate a ajuns conferința dela Montreux, convocată în scopul de a se stabili un nou regim pentru navigația prin Bosfor și Dardanele: „Conferința aceasta — ne spune d. senator Orleanu — se deschide la 22 Iunie 1936 la Montreux sub președinția d-lui Molta, reprezentantul consiliului federal elvețian.

„O primă observație: Conferința nu putea ajunge la modificarea tratatului dela Lausanne, pentru că între acei ce luase parte la alcătuirea aceluia tratat, mai erau și altele decât acele ce au răspuns la convocarea pentru Montreux. Printre ele era Italia care nu a venit de nici o dată la Montreux.

„Și este un principiu unanim, admis în doctrină, că un tratat nu poate fi modificat, decât cu consimțământul tuturor părților cari au luat parte la încheierea lui; pentru că un tratat reprezintă pentru părți drepturi câștigate.

„Și oși putea de seamă de aceea ce s'ar putea întâmpla, dacă Italia ar continua să se conforme tratatului dela Lausanne care pentru ea există, căci nu și-a dat învoia ca acel tratat să fie modificat.

„Și să nu se creadă că fac numai o ipoteză. Guvernul Italian este practic, el înțelege să nu dea nimic din ceea ce-i aparține, fără ca să i se dea în schimb compensație. Turcia tratată cu Italia, care ar dori o bază navală în spre Alexandrie.

GRESALA REPREZENTANTULUI ROMÂNIEI

Reprezentantul României, nu a ridicat această chestiune. Din contra el a susținut cererea Turciei, și lăsa motivele ce a învoia:

„Că tot ce privește siguranța Turciei, atinge și pe acea a României.

„Că strămtorile, dacă sunt sulate Turciei, sunt și plămâni României.

„Mai întâi nu văd conexitatea intereselor Turcești, cu cele Românești, în această chestiune.

„Sufletul, plămâni, frazeologie, ce foarte des, înlocuiește lipsa argumentelor.

„Dar reprezentantul României atinge câteva chestiuni, care adoptate, ne sunt dăunătoare.

„Așa d-șă spune, că în chestia ce avea să se discute în conferință, nu e vorba de o revizuire teritorială, și pentru revizuirea teritorială, cererea Turciei nu învoiază nimic.

„Ba că procedura turcească, nu face neajurabil binelui general, el întârzie credința în tratate (17).

„Și ea să-și aprijine mai temelnic părerea, delegatul român mai spune: că istoria reparațiilor și daunelor nu este ea o revizuire neconținută a tratatelor.”

NECESITATEA UNANIMITĂȚII ÎN ASEMENEA MATERIE

„Unanimitatea în toate hotărârile, congreselor, conferințelor, a actelor făcute de asociații din Liga Națiunilor, și în fine a tuturor actelor internaționale, este absolut necesară.

Revizuirea de atunci a căru substat a fost... în substatul partidei liberal își dovedește așă lipsa de importanță și de interes, tocmai prin conflictele care se ivesc în fiecare zi între necesitățile de viață ale țării — cum a fost de pildă conversiunea datoritiilor — și textele învechite și meschine ale unei Constituții, care de fapt este tot aceea dela 1866.

O a doua ipoteză este o revizuire serioasă CARE AR PROVOCA O DEPLASARE A CENTRULUI POLITIC AL ȚĂRII DELA PARTIDE LA CELELalte FORȚE ÎN ADEVAR VII ȘI REALE ALE ȚĂRII.

Care sunt aceste forțe? Este întâi una de ordin POLITIC, reprezentată de curentul naționalist și în SPECIAL DE EXTREMĂ LUI, care este capabilă să-și ia răspunderea istorică a conducerii statului român, într-un spirit nou, cu metode noi și cu o etică nouă. Această forță

își va găsi într-o zi o instituțională la noi, o DATE țară, în instituția PAT UNIC, care să guvernând totalitar țara.

O a doua forță e și ea totuși un termen mai puțin ordinar FUNCTIONAL, în com. ILE DE ORICE FEE în com. sau încă neorganizată. Frontul începând cu corporațiile naționale și culturale, a fraudă, învățământul, profesia re și sfârșind cu corporații. Fr. nomice: agricultura, și 100, comerțul.

O Constituție reală și Tădătoare care ar voi să dedomănească statului român un or, nou de creație și de rețutur ar trebui să țină seama de două mari real

Sedinta Consiliului Interuniversitar

Cine mai poate fi student!

Problema cantinelor și burselor. Toți studenții vor da declarații scrise că nu mai fac politică

În sfârșit s'a terminat mult agitatul consiliu interuniversitar. S'a discutat chestiunea redeschiderii cursurilor, a exmatriculării studenților, a căminurilor și cantinelor și a burselor. Vor fi două categorii, unii cu burse, alții cu căminuri, probleme foarte serioase, care preocupă atât pe profesori cât și pe studenți. Toate aceste probleme s'au discutat cu multă atenție în consiliul interuniversitar prezidat de d-nul dr. C. Angelescu.

Discuții aprinse au fost în ce privește deschiderea universităților, cea mai mare parte din membrii consiliului a fost însăși deciziunea de a redeschide universitățile.

Nu noi, am închis universitățile ci Guvernul, apoi Guvernul are toate răspunderile, el trebuie să decidă când să fie deschise.

Unii din membrii consiliului s'au pronunțat pentru imediată redeschidere, astfel sunt Academicele și Politicele, au argumentat că elevii acestor școli nu pot fi pregătiți acasă, instruirea lor se face în laboratoare sau ateliere. Unul din rectorii Universității din Iași, a susținut că țara are nevoie de studenți.

REDESCHIDEREA CAMINELOR

S'a discutat funcționarea căminurilor universităților. La redeschiderea acestor cămine se va face o revizuire a studenților căminii și nu vor mai rămâne în cămine decât studenții care îndeplinesc condițiile. Căminurile județene vor fi desființate, rămânând ca studenții care au locuit în aceste cămine, să obțină burse.

Fondurile acordate de județe vor fi repartizate pe universități și școli superioare.

STUDENȚII VOR DA DECLARAȚII

Se zice că, la deschiderea universităților fiecare student, va da o declarație în scris și pe cuvânt de onoare, că vor respecta în totul regulamentul universității și că nu face parte din nici o organizație politică. Această declarație va fi semnată în fața decanului și a rectorului. În caz contrari, studentul, va fi exmatriculat.

CÂND SE REDESCHID UNIVERSITĂȚILE

După cum am anunțat, redeschiderea universităților se va face treptat, după lucrările ce are de încheiat fiecare universitate.

E probabil că școlile speciale cu Politicele și Academicele, să se redeschidă zilele acestea.

Se crede că Universitatea din București să fie redeschisă cea din urmă.

După aceasta, găsindu-se Consiliul interuniversitar și-a terminat lucrările.

Redeschiderea scoalelor politehnice

O notă deosebită face direcția de studii a lui Muralea de la Centrul Imperial din Moscova și administrarea decursului executat după schițele planului Baron Georg de Loevenst.

Astăzi de dimineață s'au redeschis cursurile școlilor tehnice din Capitală și Timișoara. Intrând această hotărâre a fost luată Sămădă, elevii pleacă în provine n'au luat cunoștință încă.

Redeschiderea Politicilor Institutelor Universității s'a făcut din cauza situației speciale în care se prezintă.

Lucrările practice încep la 1 Iulie și vor dura 3 luni.

Deel această măsură era neapărat necesară.

Astăzi de dimineață s'a deschis sesiunea proorogată a Sf. Sinod

Astăzi la ora 11 s'a deschis în localul Sf. Patriarhii sesiunea proorogată a Sf. Sinod.

Lucrările se desfășoară sub președinția J. P. S. S. PATRIARHUL MIRON CRISTEA.

Dela Palat

Ca răspuns la telegrama expediată din Praga de d-nul președinte de Consiliu G. Tătărescu și Milan Hodza, d-lui M. Stoyadinovici, președintele de Consiliu al Jugoslaviei, la Belgrad, d-nea a trimis d-lui prim-ministru G. Tătărescu următoarea telegramă:

Excelenței Sale
D-lui Președinte al Consiliului G. Tătărescu

București
Foarte mișcat de mesajul cordial pe care ați binevoit să mi-l adresați din Praga, sunt feliat să pot exprima marea mea satisfacție pentru rezultatele obținute în cadrul convorbirilor d-voastră, care vor contribui cu siguranță la strângerea și mai multă a legăturilor dintre cele două țări ale noastre, prietene și aliate.

Multumindu-vă pentru mărturisirea de simțire personală și pentru arătarea pe care ați binevoit să le faceți pentru Jugoslavie, vă rog, domnule Președinte și scump Prieten, să primiți salutările mele cordiale, precum și arătările mele sincere pentru felierea și prosperitatea României.

(ss) STOYADINOVICI

D. președinte al Casei centrale a prietenilor de telegramă de protest din partea Casei de asigurare din Satu Mare, semnata de d. Simionescu, președinte, prin care se cere să se probeze fondurile necesare pentru construirea unui loc, folosit pentru îngrijirea asiguraților, în marja lor majordane, locuitorii din Jara Moșilor.

Se cuvine o atenție, acestui col de Jara — așa de instrăinat — având în vedere suferințele moșilor, care la parte se pot alina și prin grija oficialității.

D. O. Alinașu inspector general școlar, a fost delegat cu controlul punctelor primare și normale din regiunea Brașov.

ROMA, 29. — În cercurile diplomatice s'a imprăguită zvonul că între guvernul Italian și Japonez se discută tratative pentru încheierea unui pact secret identic cu cel germano-japonez.

D. O. Alinașu inspector general școlar, a fost delegat cu controlul punctelor primare și normale din regiunea Brașov.

ROMA, 29. — În cercurile diplomatice s'a imprăguită zvonul că între guvernul Italian și Japonez se discută tratative pentru încheierea unui pact secret identic cu cel germano-japonez.

D. O. Alinașu inspector general școlar, a fost delegat cu controlul punctelor primare și normale din regiunea Brașov.

D. O. Alinașu inspector general școlar, a fost delegat cu controlul punctelor primare și normale din regiunea Brașov.

D. O. Alinașu inspector general școlar, a fost delegat cu controlul punctelor primare și normale din regiunea Brașov.

D. O. Alinașu inspector general școlar, a fost delegat cu controlul punctelor primare și normale din regiunea Brașov.

După trădarea doctorului NICOLAE LUPU

Frontul lichelelismului politic. Tineretul țărănist la jubileul Lupului

Deși zărele trec astăzi aproape sub tăcere jubileul de 30 de ani al doctorului Nicolae Lupu, sărbătorirea «UNEI VIEȚI DE OM AȘA CUM A FOST», dar cum nu trebuia să fie, s'a făcut la Huși, locul unde acela, care a prigonit peste un sfert de veac viața publică a României, rostogolă timid condeiul întâia dată pe tablă.

Participanții dela Huși s'au întrecut în preamărirea unei cariere pe care o socotesc iconă de urmat și pildă vie de jertfă și abnegație pentru tineretul din partid.

Au fost la Huși și jidovii durarii, simbolizând recunoștința unei populații pentru care a militat 30 de ani, din viața sa «jertfă pe altarul unor înalte idealuri» cum au grăit cuvântătorii dela Huși, cum credem că a gândit în clipa aceea, întreaga jidovime în ultima ei zi de paști.

«APAR TRADĂTORII»
Dar tineretul din partid, a finut și el să participe la jubileul Lupului, lăsând ipocrizia în seama celor mai bătrâni și mai frecanți cu «practica democrației integrale».

De aceea chiar în ziua când la Huși trimișii seminților lui Sim sărbătoreau cu infelicită, o viață închinată lichelelismului politic, la București, adunarea tineretului spintecând haina fărânciei se striga prin glasul șefului lor:

«Să fim atenți APAR TRADĂTORII!»
«Horia a luptat pentru țărânie și prin țărânie pentru Naționalism, unde-l sunt urmașii? Tudor Vladimirescu a luptat pentru țărânie și prin țărânie pentru Naționalism. Unde-l sunt urmașii? Dobrescu-Argeș a luptat pentru țărânie și prin țărânie pentru Naționalism — unde-l sunt urmașii? A fost pus pe roată Horia, sfârșit de lăptegare a murit Tudor, asasinat moral a terminat Dobrescu-Argeș. Dacă urmașii lor nu se văd, ne isbim în schimb de trădători și fiii trădătorilor de ieri».

Unde le sunt urmașii? Dar masa dela Huși nu a însemnat oare sărbătorirea unei vieți de jertfă pe altarul patriei? O spun doar cei cari au înconjurat pe sărbătorit.

Apar trădătorii? Abia acum îi vede tineretul din partid. N'au cunoscut oare până astăzi viața unui om care a trăit din soul jidovimii 30 de ani din viață.

O VIAȚĂ DE POMINĂ
Doctorul Nicolae Lupu a murit în viața sa doi ani și jumătate; adică atât cât a slujit cu titlul meseriei sale țărâniei ca medic de plasă.

Atât.
Restul carierii sale s'a pus în solda jidovimii pe care recunoaștem că a apăr-o în cariera sa, neconștient.

Când vântul comunismului se abătuse și la noi, după război, doctorul Lupu, ministrul de interne în cabinetul Federației primind în ziua de 11 Martie o delegație grevistă, le spunea:

«An fost întotdeauna a-lături de muncitorimea spoliată de ciocol și mă voi pune în fruntea voastră dacă trebuie să facem mai curând dreptate». (Dacia 1919).

Și într-adevăr doctorul Nicolae Lupu se ține de cuvânt, iar la 1 Mai același an, după ce primise defilarea comunistilor în dreptul Monitorului Oficial în sunetele «Internationalei», se înclonă în fruntea manifestanților, care cu steaua roșu striga pe străzi «Jos tirania, la moarte cu ciocolii».

Aceasta în 1919.
Ce a urmat? Sunt cunoscute zilele de grevă generală și ziua de pe Sărindar, când generalul Averescu a trebuit să reprime cu ultima energie, desmățul ministeriatului de tristă mintire a doctorului Nicolae Lupu.

1926-1937
Alea primar la Verde, în cătecele Internaționale, patru zile după înscăunare la o întrunire se adresa alegătorilor:

«Frați muncitori și frați evrei»
«Mi-am închinat întreaga viață vouă cei năpăstuiți și am venit aci să intronesc cinstea și legalitatea».

(Omul care dela 1907 numai câștigase cinstit un ban).

Erau de mult, nu toți ochii știu să vadă. Nu n'ici acum prea târziu, fiindcă la jubileul «trădării» dela Huși doctorul Nicolae Lupu și-a adunat prietenii la ultimul festin politic.

O viață de om așa cum a fost, dar cum nu trebuia să fie.

Stilex

Procesul celor șapte studenți

Ziua II-a. — Ședința de dimineață

La ora 8 dimineața d. președinte col. Bădescu deschide ședința, trecând apoi la apelul inculpaților.

Este chemat martorul Păneșel.
D. PREȘEDINTE întreabă ce a găsit martorul anormal în conducerea lui Rădulescu spre sediul Gărzii de Fier.

VIRGIL RĂDULESCU întreabă martorul dacă face parte dintr-o organizație politică și care.

D. av. BUNCANU insistă ca martorul să spună din ce organizație politică face parte, aceasta fiind în legătură cu afirmațiile lui.

MARTORUL face parte din organizația politică universitară național-liberală.

D. COMISAR REGAL: Mai are multă lume când l-ai văzut pe Rădulescu?

Martorul: Da.

D. PREȘEDINTE, face observații asupra nesincerității martorului.

D. AV. CONSTANT, întreabă dacă martorul cunoaște manifestul liberal cu privire la moartea lui Moța și Marin și dacă e de acord.

Deasemenea este de părere că acest manifest trebuia afișat pe zidurile bisericilor Sf. Anton?

MARTORUL: Nu sunt de acord.

D. AV. CONSTANT, Ce funcție îndeplinește martorul la Internet?

D. COMISAR REGAL: Când s'a scris manifestul?

MARTORUL: A fost conceput la Crăciun, s'a tipărit după Sf. Ioan. Nu știu când s'a răspândit.

D. AV. BUNCANU, Rădulescu dacă ar fi vrut să ceară ajutor, ar fi putut fi acapăt.

MARTORUL: Da.

D. COMISAR REGAL: Vă întrebă dacă cu Rădulescu, Când s'a făcut manifestul era în București?

MARTORUL: Nu.

Este chemat în martor d. decan Emancol Antonescu.

D. AV. CONSTANT: Ce impresie are d. profesor despre studenții legionari?

Altă lovitură pentru ceferiști

Casa de Credit C.F.R. anexa unui Institut străin de interesele ceferiștilor? Întreg personalul cfr. deplin solidar, reacționează cu energie

La Consiliul Legislativ, s'a depus un anteproiect de lege pentru o nouă organizare a tuturor caselor de economie, credit și ajutor ale funcționarilor publici.

Deoarece și Casa de Credit C.F.R. este înglobată în acest proiect, personalul ceferist este alarmat.

Dacă anteproiectul — în forma actuală — ar deveni lege, Casa de Credit C.F.R. ar trebui:

1) Să se despartă de Casa Muncii C.F.R., deci să se înstrăineze de actuala conducere și în genere de orice conducere ceferistă.

2) Să funcționeze în viitor sub sugestia și cenzura Institutului central și-a consiliilor de administrație.

3) Să fie sub tutela absolută, integrală, arbitrară și străină de interesele ceferiștilor.

4) Să se confieze, de către noul guvern, întreaga avere străină cu adăla trude de ceferiști.

5) Să se piardă complet orice urmă de individualitate.

6) Administrarea averii de către oameni străini de interesele moșiei ceferiste.

7) Întrebuințarea fondurilor nu numai pentru operați de împrumut și pentru efectuarea asistenței medicale sociale și culturale, prevăzute de noul proiect de lege.

Casa de credit C. F. R. care este astăzi un fel de bancă particulară alimentată de cotizațiile ceferiștilor și numai ale ceferiștilor, ar urma să fie de azi înainte o simplă filială a celui Institut central de îndrumare.

Averea ceferiștilor membrii al Casei de Credit C. F. R. ar urma să fie administrată nu de proprietarii ei, ci de consiliile și comitetele pe cari vrea să le creeze proiectul de lege.

Chiar dacă în consiliul sau comitetul de direcție al Casei de Credit C. F. R. ar figura și ceferiști, ei nu ar avea decât o masă subordonată înadunată cu totala mase a Casei de Credit C. F. R. și a Institutului Central de îndrumare.

Pe de altă parte, în acest proiect, personalul ceferist este alarmat.

Dacă asistența făcută de Casa de Credit C. F. R. ar intra în folosul membrilor Casei de Credit C. F. R. și-a consiliilor de administrație, situația ceferistă ar fi și mai rău.

Deasemenea ar scădea operațiunile de împrumut și-a asistenței de către Casa de Credit C. F. R. și-a consiliilor de administrație.

Fondurile Casei de Credit C. F. R. ar servi astfel la variata activitate a unor membri cari n'au cunoștință la ergerea fondurilor de Credit C.F.R.

Sar oare astfel o instituție sursă și profund dăunătoare ceferiștilor, cu atât mai mult o cotizația membrilor reprezentatului fideicruia.

Capitalul acesta trebuie să fie titluibit la cerere, cu procedură rentă, iar nu stăruit cum ar fi cazul creșterii noului institut.

Pentru aceste motive, noi masă ceferistă fără nici o dare va protesta energic și perent.

Soarta proiectului de lege va năina peotulată.

Normalizarea relațiilor anglo-italiene

MILANO 29 (Rador). — «Gazzetta del Popolo», care apare la Torino, declară că încordarea dintre Italia și Anglia, care se făcuse simțită în ultimele zile, s'a liniștit. Seriosul avertisment dat la 25 Martie de d. Mussolini a venit tocmai la timp și a avut

efect. Trebuie ca guvernul italian să arate înțelegere față de vrea sau nu ca acordul cu Italia să fie eficace. Atunci, contra Italiei nu a avut pacea europeană a trecut, tr'o criză, care pare să fi

D. Al. Vaida Voevod, președintele «Frontului Românesc» și-a anunțat aseară sosirea în Capitală pentru ziua de 8 Aprilie.

D-se va lua parte la o mare manifestație politică ce se va ține în București la 10 Aprilie pentru alegerile comunale.

D. Al. Vaida, a hotărât ca imediat dupăpăcanta Paștelui, să se organizeze mari întruniri în centrele provinciilor. Astfel la 16 Mai se va ține o primă adunare

la Turnu Severin, Craiova, Iasi și Cernăuți.

Pe la sfârșitul lui Iulie Frontul Românesc va fi în creștere un mare congres în vor participa toate organele din țară. În acest scop, aloc aseară la locuința d. Angelescu o constăntină au participat d-nii Emil Igan, Voicu Nițescu, Sever D. R. Ioanimescu și alți b

din Capitală.

O sesiune extraordinară în Aprilie

Cercurile guvernamentale, anunță că în prima jumătate a lunii Aprilie se vor convoca într-o sesiune extraordinară Legiuitoarea vor avea de votat legi de hotărâtoare importante.

Destăinuirile senzationale ale Rușilor Albi din Rusia Sovietă

ISTAMBUL, 29 (Balcan orientale). — Grupuri de refugiați ruși cari au reușit să părăsească infernul rus, și să ia contact cu compatrioții lor din Turcia au făcut interesante revelații asupra situației politice din U.R.S.S. Ei au declarat că în multe provincii din Rusia meridională și în special din Caucaz, efectul luptelor interne începe să se resimtă din ce în ce mai mult. În aceste districte, puterea civilă și militară

au reușit să scape de controlul autorităților locale sovietice din Kazan, iar inevitabilă a început să se și producă efectele.

Cazacii dela Don și Kuban, care alcătuiesc gimentele puse de lucru sub ordinele lui Voronov s'au revoltat împotriva lății lui Stalin, având în vedere că el nu în cazul când G. P. U. amesteca în treburile materiei.

Redactor responsabil: V. OLANUC-STERE